

**Ionuț-Marian Bojan, membru al Colegiului Mediatorilor**

## **Cei care se orientează către această profesie ar trebui să înțeleagă întâi în ce constă și apoi să se gândească dacă o pot practica cu adevărat**

*Este mediator și arbitru comercial. Crede în soluțiile alternative de soluționare a disputelor și le-a aplicat încă înainte ca unele dintre ele să fie reglementate în actuala formă. Ionuț-Marian Bojan crede și în importanța existenței unei "înclinații naturale" pe care trebuie să o ai pentru a fi un bun mediator.*

*A pornit pe acest drum cu intenția clară de a face o carieră în mediere și se implică în proiecte care pot să facă viața mai ușoară mediatorilor și să crească reputația acestei profesii. Pentru ca în final toată lumea să aibă de câștigat.*

### **Când v-ați înscris în Colegiul Mediatorilor?**

La finalul anului 2012, după ce am terminat cursurile de formare în mediere, m-am înscris în Colegiul Mediatorilor. Doamna Anca Ciucă a fost formatorul meu și asta a contat în alegerea asociației profesionale. În plus, Colegiul este deja o asociație mare și, credem noi, puternică. Într-o asemenea asociație consider că proiectele vor avea impact asupra legislației și asupra organizării profesiei.

### **Poate o asociație precum Colegiul Mediatorilor să genereze un asemenea impact?**

Asta este și una dintre cauzele pentru care eu militez. S-a lucrat și încă se mai lucrează la Statutul mediatorului, care este un document important în activitatea noastră. Fac parte din echipa care muncește la acest proiect și avem o serie de propuneri interesante, care ar trebui să facă mai ușoară viața mediatorilor și să clarifice anumite aspecte ce sunt subiect de interpretare între diferite profesii la acest moment. Sper ca, prin forța pe care o are această asociație, să impună prevederi legale utile pentru profesie.



*"Fiecare mediator se îndreaptă către domeniile unde se simte confortabil"*

### **Ce poate să facă noua conducere executivă a Colegiului pentru a optimiza activitatea în asociație?**

Sunt lucruri de pus la punct în ceea ce privește comunicarea între membri. Deși suntem mulți, ideile și proiectele promovate sunt puține, iar numărul de persoane implicate este relativ mic. Pun asta pe seama dificultăților în comunicare. Sunt pași spre îmbunătățirea lucrurilor. Vorbind însă de proiecte, cred că

inițiativa identificării unor arii de interes ar trebui să aparțină conducerii, iar membrii să fie stimulați să se implice într-un număr mai mare în punerea proiectelor în practică.

### **Există pericolul suprareglementării în profesia de mediator?**

Legea în baza căreia funcționăm există din 2006 și a primit mai multe amendamente. Cred însă că în acest moment nu avem un pericol de suprareglementare, ci, dimpotrivă, de subreglementare, pentru că sunt anumite prevederi care sunt ambigue.

### **Statutul mediatorului, despre care vorbești, ar clarifica aceste ambiguități?**

Nu este suficient. Statutul poate să clarifice activitatea mediatorului, dar în ceea ce privește relația cu alte profesii și cu sistemul judiciar, aici avem nevoie de clarificări la lege. Un statut nu poate adăuga la lege.

## **Medierea are încă nevoie de popularizare**

### **Există un dialog eficient între reprezentanții medierii și ceilalți actori ai sistemului judiciar?**

Probabil că la nivel instituțional există acest dialog însă îmi este greu să spun cât de eficient este el. Am constatat că la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii există un sprijin real pentru mediere, însă nu sunt foarte conștienți în relația cu celelalte profesii s-au făcut tot atâția pași. Trebuie totuși să luăm în calcul că profesia noastră este relativ nouă comparativ cu alte profesii liberale și are încă nevoie de popularizare.

### **Avocații și mediatorii pot fi priviți ca niște concurenți pe piața conflictelor?**

Cred că fiecare dintre profesii are obiectivele proprii. În opinia mea nu se poate vorbi de concurență. În sistemul nostru de drept fiecare profesionist are rolul lui strict determinat. Este adevărat că există avocați care încalcă teritoriul mediatorilor, așa cum există și mediatori care încalcă teritoriul avocaților. Nu sunt de acord cu niciuna dintre situații. Eu lucrez cu avocați și pot să vă spun că avem o relație bazată pe respect și profesionalism.

### **Cum ați aflat despre conceptul de mediere în România?**

Medierea există de multă vreme în România. În forma actuală este, poate, un element de noutate. Înainte de 1990 existau Comisii de împăciuire, pe lângă judecătorii și tribunale. În activitatea mea de jurist, încă înainte de 2006, am ales să merg către negociere, conciliere și numai în ultimă instanță să mă adresez judecătorului. Când m-am gândit să profesez ca și mediator am văzut această activitate în mod natural prin prisma lucrurilor pe care deja le făceam. O mare parte din ceea ce fac acum, ca mediator, făceam și înainte ca și consilier juridic.

## **Reputația am câștigat-o în timp**

### **Este medierea principala activitate căreia îi acordați timp, resurse și atenție?**

Da, sunt un mediator cu normă întreagă. Medierea îmi ocupă cea mai mare parte a timpului chiar dacă, în paralel, sunt și arbitru comercial la Curtea de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Argeș.

## **Considerați medierea un business?**

Când am plecat la drum, am vrut să fac carieră în această profesie motiv pentru care am renunțat la meseria de consilier juridic. Astăzi pot să spun că, deși nu m-am îmbogățit din această meserie, biroul de mediator se autosustine, activitatea asigurând un venit constant și suficient. Recent mi-am mutat activitatea biroului din București într-un alt spațiu, mai potrivit cu anvergura în creștere a activității de mediere. Reputația am câștigat-o în timp, fiecare client mulțumit aducând alți clienți.

## **Pregătirea juridică v-a avantajat în activitatea de mediere sau a fost un dezavantaj?**

În cazul meu, consider că pregătirea juridică este un avantaj. Încheierea unui acord de mediere se face pe tipicul fiecărui gen de conflict, iar mediatorul trebuie să știe clar care sunt drepturile asupra cărora părțile pot dispune. Aceste noțiuni sunt elementare și, în lipsa lor, există riscul ca acordul să fie nul, în tot sau în parte. Vă dau exemplul acordului de mediere prin care părinții se înțeleg ca autoritatea părintească asupra minorului să fie exercitată numai de către unul dintre ei. Înțelegerea părților în acest caz nu are nicio valoare, un părinte neputând renunța la acest drept. Numai judecătorul poate dispune decăderea din drepturile părintești, în cazuri strict determinate de lege. Cred că pentru fiecare mediator un minim bagaj de noțiuni juridice este necesar, în cazul în care dorește să medieze litigiile aflate pe rolul instanțelor de judecată. Înțeleg că au fost cazuri de acorduri ce au plecat de la mediator fără să se încadreze în normele legale și respinse de judecător. Acest lucru poate duce la o decredibilizare a profesiei, motiv pentru care îmi sfătuiesc colegii să apeleze la posibilitatea oferită de

legiuitor și să angajeze consilieri juridici sau avocați pentru supervizarea acordurilor de mediere, în special atunci când ele urmează a fi supuse verificării notarului sau a judecătorului.

## **O asociere în care să existe și mediatori care au studii juridice ar diminua riscul ca astfel de situații să se mai întâmple?**

Eu sunt pentru o astfel de asociere, în care fiecare își pune la dispoziție competențele și îi ajută pe cei care au nevoie de sfaturi. În cadrul asociației, am încercat să împărtășesc cu colegii tot ceea ce știu și am oferit, ori de câte ori mi s-a solicitat, interpretări pe marginea spețelor prezentate.

## **O formă de mentorat în mediere ar fi utilă?**

Când eu am intrat în profesie chiar am căutat pe cineva de la care să învăț. Nu am găsit la acel moment și a trebuit să mă descurc singur. Consider ca este absolut necesar un sistem de mentorat în care fiecare nou mediator să poată merge la un coleg care practică de mai multă vreme și să învețe, lucrând efectiv.

## **Credeți că sunt necesare o anumită vârstă și un anumit nivel de experiență recomandate pentru cineva care vrea să devină mediator?**

Nu am privit niciodată vârsta ca un criteriu. Cred totuși că trebuie să existe o anumită înclinație naturală pentru profesia aceasta. Este una vocațională. Indiferent de câte cunoștințe teoretice dobândești, dacă nu ai acel ceva care să te ajute, nu reușești. Cei care se orientează către această profesie ar trebui să înțeleagă întâi în ce constă și apoi să se gândească dacă o pot practica cu adevărat.

## Mențin distanța necesară



*"Dacă eu aș avea o dispută comercială, aș alege medierea."*

### **Vedeți medierea ca o profesie cu program fix?**

Este o întrebare bună. Eu speram să nu fie cu program fix, dar am observat în practică, faptul că publicul se așteaptă să găsească pe cineva la birou în cadrul unui program fix. Când am lucrat pe teren primeam telefoane de la oameni care erau în fața ușii de la birou și nu înțelegeau de ce este închisă.

### **V-ați aflat în situația în care ați simțit că empatizați mai mult decât voiati cu una dintre părțile unei medieri?**

Încerc să mă feresc să empatizez cu una sau alta dintre părți, nu dau soluții și, în genere, mențin distanța necesară pentru a conduce în bune condiții medierea.

### **Sunt anumite tipuri de conflicte pe care vă axați activitatea de mediere?**

În principiu, toate conflictele civile sunt de competența mea. Nu am avut cereri pentru litigii penale, însă nu sunt foarte convins că pot să intru într-o astfel de mediere, penalul fiind o ramură a dreptului cu care nu sunt familiar. Fiecare mediator se îndreaptă către domeniile unde se simte confortabil. Prin prisma

experienței anterioare eu mă simt confortabil în litigiile comerciale, însă consider o provocare medierea conflictelor familiale, motiv pentru care mă aplec mai mult asupra acestui domeniu.

### **În activitatea de arbitru vă întâlniți în special cu litigii comerciale...**

Cea mai mare parte dintre ele sunt comerciale, da, deși noua legislație permite inclusiv persoanelor fizice să apeleze la structurile arbitrale. Ca și procedură, arbitrajul presupune o încercare de conciliere inițială, foarte asemănătoare cu medierea. În cazul în care nu se ajunge la un consens, pe baza dovezilor și probelor puse la dispoziție de părți, arbitrul ia o decizie.

### **Știind ambele proceduri, credeți că pentru o dispută comercială este mai potrivit arbitrajul sau medierea?**

Dacă eu aș avea o dispută comercială, aș alege medierea, pentru că o soluție în arbitraj are aceeași valoare cu o soluție dată de instanță de judecată și va fi mai greu de acceptat pentru partea care pierde și puțin probabil de pus în executare în mod voluntar.

### **Care este poziția mediului de afaceri din România față de mediere?**

Aici mai este de lucru. Am observat că firmele mari, în special filialele operatorilor economici din alte state, știu ce este medierea și o preferă. Firmele mici au în continuare o reticență față de această procedură și nu se prezintă dacă nu sunt trimise de către judecător. În timp sper că lucrurile se vor schimba.

### **Cum gestionați timpul liber?**

Nu mă pot lauda cu prea mult timp liber. Muncesc cam 8-9 ore pe zi, iar după birou îmi petrec timpul acasă, cu familia. Am trei copii

care îmi ocupă cea mai mare parte a acestui timp.

**Interviu realizat de [Clubmediatori.ro](http://Clubmediatori.ro)**